

THÉORÈME DES RÉSIDUS DANS \mathbb{C}^2

Grzegorz Biernat

Institute of Mathematics and Computer Science, Technical University of Częstochowa

Résumé. Dans cet article on propose la démonstration alternative du théorème des résidus dans \mathbb{C}^2 .

1. Le résidu à l'infini

Soit $h(Y_1, Y_2)$ un polynôme dans \mathbb{C}^2 . On définit

$$\tilde{h}(X_1, X_2) = X_1^{\deg h} h\left(\frac{1}{X_1}, \frac{X_2}{X_1}\right) \text{ et } \tilde{\tilde{h}}(X_1, X_2) = X_1^{\deg h} h\left(\frac{X_2}{X_1}, \frac{1}{X_1}\right)$$

Soient g et f_1, f_2 des polynômes dans \mathbb{C}^2 . On pose $s = \deg f_1 + \deg f_2 - \deg g - 3$. Dans ce qui suit on supposera $\deg f_1 \geq 1$ et $\deg f_2 \geq 1$. On considérera le cas de $s < 0$.

Soit l_∞ une droite à l'infini et soient $C_1 = \overline{V(f_1)}^{\mathbb{P}^2}$ et $C_2 = \overline{V(f_2)}^{\mathbb{P}^2}$ les fermetures des courbes affines $V(f_1) = \{z \in \mathbb{C}^2 : f_1(z) = 0\}$ et $V(f_2) = \{z \in \mathbb{C}^2 : f_2(z) = 0\}$ dans \mathbb{P}^2 . Pour $a \in l_\infty \subset \mathbb{P}^2$ on prend \tilde{a} et $\tilde{\tilde{a}}$ comme leur images affins dans \mathbb{C}^2 .

Lemme. On suppose que les polynômes f_1 et f_2 n'aient pas de facteurs communs. Si le point $(0:0:1)$ n'appartient pas aux courbes C_1 et C_2 , on a l'égalité

$$\sum_{a \in C_1 \cap l_\infty} \text{Res}_{\tilde{a}} \tilde{g} / (\tilde{f}_1, X_1^{-s} \tilde{f}_2) = \sum_{b \in C_2 \cap l_\infty} \text{Res}_{\tilde{b}} \tilde{g} / (X_1^{-s} \tilde{f}_1, \tilde{f}_2)$$

Preuve. D'après la règle de transformation [1, 5], on a

$$\text{Res}_{\tilde{a}} \tilde{g} / (\tilde{f}_1 \tilde{f}_2, X_1^{-s}) = \text{Res}_{\tilde{a}} \tilde{g} / (\tilde{f}_1, X_1^{-s} \tilde{f}_2) \quad (1)$$

si $a \in C_1 \cap l_\infty$ et $\tilde{f}_2(\tilde{a}) \neq 0$. De même

$$\text{Res}_{\tilde{b}} \tilde{g} / (\tilde{f}_1 \tilde{f}_2, X_1^{-s}) = \text{Res}_{\tilde{b}} \tilde{g} / (\tilde{f}_2, X_1^{-s} \tilde{f}_1) = -\text{Res}_{\tilde{b}} \tilde{g} / (X_1^{-s} \tilde{f}_1, \tilde{f}_2) \quad (2)$$

si $b \in C_2 \cap l_\infty$ et $\tilde{f}_1(\tilde{b}) \neq 0$.

Soit maintenant $c \in (C_1 \cap C_2) \cap l_\infty$. Supposons pour l'instant que chacun de germes \hat{f}_1 et \hat{f}_2 au point \tilde{c} ait la décomposition sans facteurs multiples. Soient $\hat{f}_1 = \hat{f}_{11} \cdots \hat{f}_{1p}$ et $\hat{f}_2 = \hat{f}_{21} \cdots \hat{f}_{2q}$ au voisinage du point \tilde{c} . En prenant des paramétrisation $\Phi_i = (\varphi_{1i}, \varphi_{2i})$ et $\Psi_j = (\psi_{1j}, \psi_{2j})$ des zéros de f_{1i} et f_{2j} , on obtient [2]

$$\begin{aligned} & \text{Res}_{\tilde{c}} \tilde{g} / (\tilde{f}_1 \tilde{f}_2, X_1^{-s}) = \\ & - \sum_{1 \leq i \leq p} \text{res}_0 \frac{\tilde{g}(\Phi_i) \varphi'_{1i}}{\frac{\partial(\tilde{f}_1 \tilde{f}_2)}{\partial X_2}(\Phi_i) \varphi_{1i}^{-s}} - \sum_{1 \leq j \leq q} \text{res}_0 \frac{\tilde{g}(\Psi_j) \psi'_{1j}}{\frac{\partial(\tilde{f}_1 \tilde{f}_2)}{\partial X_2}(\Psi_j) \psi_{1j}^{-s}} = \\ & - \sum_{1 \leq i \leq p} \text{res}_0 \frac{\tilde{g}(\Phi_i) \varphi'_{1i}}{\frac{\partial \tilde{f}_1}{\partial X_2}(\Phi_i) \tilde{f}_2(\Phi_i) \varphi_{1i}^{-s}} - \sum_{1 \leq j \leq q} \text{res}_0 \frac{\tilde{g}(\Psi_j) \psi'_{1j}}{\frac{\partial \tilde{f}_2}{\partial X_2}(\Psi_j) \tilde{f}_1(\Psi_j) \psi_{1j}^{-s}} = \\ & \text{Res}_{\tilde{c}} \tilde{g} / (\tilde{f}_1, X_1^{-s} \tilde{f}_2) + \text{Res}_{\tilde{c}} \tilde{g} / (\tilde{f}_2, X_1^{-s} \tilde{f}_1) = \\ & \text{Res}_{\tilde{c}} \tilde{g} / (\tilde{f}_1, X_1^{-s} \tilde{f}_2) - \text{Res}_{\tilde{c}} \tilde{g} / (X_1^{-s} \tilde{f}_1, \tilde{f}_2) \end{aligned}$$

Si quelconque de germes au point \tilde{c} admet les facteurs multiples on choisit des constants α_1 et α_2 de telle manière que les germes $(\tilde{f}_1 + \alpha_1 X_1^{-s} \tilde{f}_2)^\wedge$ et $(\tilde{f}_2 + \alpha_2 X_1^{-s} \tilde{f}_1)^\wedge$ restent sans facteurs multiple au point \tilde{c} [2]. On peut appeler maintenant l'égalité précédente et appliquer la règle de transformation

$$\begin{aligned} & \text{Res}_{\tilde{c}} \tilde{g} / (\tilde{f}_1 \tilde{f}_2, X_1^{-s}) = \\ & \text{Res}_{\tilde{c}} \tilde{g} (1 + \alpha_1 \alpha_2 X_1^{-2s}) / ((\tilde{f}_1 + \alpha_1 X_1^{-s} \tilde{f}_2) (\tilde{f}_2 + \alpha_2 X_1^{-s} \tilde{f}_1), X_1^{-s}) = \\ & \text{Res}_{\tilde{c}} \tilde{g} (1 + \alpha_1 \alpha_2 X_1^{-2s}) / (\tilde{f}_1 + \alpha_1 X_1^{-s} \tilde{f}_2, X_1^{-s} (\tilde{f}_2 + \alpha_2 X_1^{-s} \tilde{f}_1)) \\ & - \text{Res}_{\tilde{c}} \tilde{g} (1 + \alpha_1 \alpha_2 X_1^{-2s}) / (X_1^{-s} (\tilde{f}_1 + \alpha_1 X_1^{-s} \tilde{f}_2), \tilde{f}_2 + \alpha_2 X_1^{-s} \tilde{f}_1) = \\ & \text{Res}_{\tilde{c}} \tilde{g} (1 - \alpha_1 \alpha_2 X_1^{-2s}) / (\tilde{f}_1 + \alpha_1 X_1^{-s} \tilde{f}_2, X_1^{-s} (\tilde{f}_2 + \alpha_2 X_1^{-s} \tilde{f}_1)) \\ & + \text{Res}_{\tilde{c}} \tilde{g} \cdot 2\alpha_1 \alpha_2 X_1^{-2s} / (\tilde{f}_1 + \alpha_1 X_1^{-s} \tilde{f}_2, X_1^{-s} (\tilde{f}_2 + \alpha_2 X_1^{-s} \tilde{f}_1)) \\ & - \text{Res}_{\tilde{c}} \tilde{g} (1 - \alpha_1 \alpha_2 X_1^{-2s}) / (X_1^{-s} (\tilde{f}_1 + \alpha_1 X_1^{-s} \tilde{f}_2), \tilde{f}_2 + \alpha_2 X_1^{-s} \tilde{f}_1) \\ & - \text{Res}_{\tilde{c}} \tilde{g} \cdot 2\alpha_1 \alpha_2 X_1^{-2s} / (X_1^{-s} (\tilde{f}_1 + \alpha_1 X_1^{-s} \tilde{f}_2), \tilde{f}_2 + \alpha_2 X_1^{-s} \tilde{f}_1) = \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} & \operatorname{Res}_{\tilde{c}} \tilde{g}/(\tilde{f}_1, X_1^{-s} \tilde{f}_2) + 2\alpha_1 \alpha_2 \operatorname{Res}_{\tilde{c}} \tilde{g} X_1^{-s} /(\tilde{f}_1 + \alpha_1 X_1^{-s} \tilde{f}_2, \tilde{f}_2 + \alpha_2 X_1^{-s} \tilde{f}_1) \\ & - \operatorname{Res}_{\tilde{c}} \tilde{g}/(X_1^{-s} \tilde{f}_1, \tilde{f}_2) - 2\alpha_1 \alpha_2 \operatorname{Res}_{\tilde{c}} \tilde{g} X_1^{-s} /(\tilde{f}_1 + \alpha_1 X_1^{-s} \tilde{f}_2, \tilde{f}_2 + \alpha_2 X_1^{-s} \tilde{f}_1) = \\ & \operatorname{Res}_{\tilde{c}} \tilde{g}/(\tilde{f}_1, X_1^{-s} \tilde{f}_2) - \operatorname{Res}_{\tilde{c}} \tilde{g}/(X_1^{-s} \tilde{f}_1, \tilde{f}_2) \end{aligned}$$

Par consequent

$$\operatorname{Res}_{\tilde{c}} \tilde{g}/(\tilde{f}_1 \tilde{f}_2, X_1^{-s}) = \operatorname{Res}_{\tilde{c}} \tilde{g}/(\tilde{f}_1, X_1^{-s} \tilde{f}_2) - \operatorname{Res}_{\tilde{c}} \tilde{g}/(X_1^{-s} \tilde{f}_1, \tilde{f}_2) \quad (3)$$

si $c \in (C_1 \cap C_2) \cap I_\infty$.

D'après (1), (2) et (3) il vient

$$\sum_{c \in (C_1 \cup C_2) \cap I_\infty} \operatorname{Res}_{\tilde{c}} \tilde{g}/(\tilde{f}_1 \tilde{f}_2, X_1^{-s}) = \sum_{a \in C_1 \cap I_\infty} \operatorname{Res}_{\tilde{a}} \tilde{g}/(\tilde{f}_1, X_1^{-s} \tilde{f}_2) - \sum_{b \in C_2 \cap I_\infty} \operatorname{Res}_{\tilde{b}} \tilde{g}/(X_1^{-s} \tilde{f}_1, \tilde{f}_2)$$

L'application $(\tilde{f}_1 \tilde{f}_2, X_1^{-s})$ n'a pas de zéros à l'infini et

$$\deg \tilde{g} \leq \deg g = \deg f_1 + \deg f_2 - s - 3 = \deg(\tilde{f}_1 \tilde{f}_2) + \deg X_1^{-s} - 3$$

La formule d'Euler-Jacobi-Kronecker [1, 4, 5] conclut que la somme des résidus ci-dessus à gauche s'annule. Ceci fini la preuve du lemme.

Pour le polynôme h soit $h = h^+ + h_{n-1} + \dots + h_0$ sa decomposition en formes homogènes. Alors

$$\tilde{h}(X_1, X_2) = h^+(1, X_2) + X_1 h_{n-1}(1, X_2) + \dots + X_1^n h_0$$

et

$$\tilde{\tilde{h}}(X_1, X_2) = h^+(X_2, 1) + X_1 h_{n-1}(X_2, 1) + \dots + X_1^n h_0$$

où $n = \deg h$.

Observation. Soit $l = (l_1, l_2)$ un changement linéaire des variables dans \mathbb{C}^2 . Alors

$$\begin{aligned} h \circ l(X_1, X_2) &= (l_1(1, X_2))^n h^+ \left(1, \frac{l_2(1, X_2)}{l_1(1, X_2)} \right) + \frac{X_1}{l_1(1, X_2)} h_{n-1} \left(1, \frac{l_2(1, X_2)}{l_1(1, X_2)} \right) + \dots \\ &+ \left(\frac{X_1}{l_1(1, X_2)} \right)^n h_0 \end{aligned}$$

où $n = \deg h$.

Proposition 1. Soit $l = (l_1, l_2)$ un changement linéaire des variables dans \mathcal{C}^2 du jacobien $J_l = 1$ et tel que $Y_1 \mid f_1^+ \circ l$ et $Y_1 \mid f_2^+ \circ l$. Alors

$$\text{Res}_{\tilde{a}} \tilde{g} / (\tilde{f}_1, X_1^{-s} \tilde{f}_2) = \text{Res}_{\tilde{\gamma}^{-1}(a)} g \tilde{l} / (f_1 \tilde{\circ} l, X_1^{-s} f_2 \tilde{\circ} l)$$

pour tout $a \in C_1 \cap l_\infty \setminus \{(0:0:1)\}$. De même

$$\text{Res}_{\tilde{b}} \tilde{g} / (X_1^{-s} \tilde{f}_1, \tilde{f}_2) = \text{Res}_{\tilde{\gamma}^{-1}(b)} g \tilde{l} / (X_1^{-s} f_1 \tilde{\circ} l, f_2 \tilde{\circ} l)$$

pour tout $b \in C_2 \cap l_\infty \setminus \{(0:0:1)\}$.

Preuve. On applique la règle de transformation des résidus [5] et l'observation ci-dessus. Avec $m = \deg g$, $n_1 = \deg f_1$, $n_2 = \deg f_2$ et $l_1 = l_1(1, X_2)$, $l_2 = l_2(1, X_2)$ il vient

$$\begin{aligned} & \text{Res}_{\tilde{\gamma}^{-1}(a)} g \tilde{l} / (f_1 \tilde{\circ} l, X_1^{-s} f_2 \tilde{\circ} l) = \\ & \text{Res}_{\tilde{\gamma}^{-1}(a)} l_1^m \left[g^+ \left(1, \frac{l_1}{l_1} \right) + \frac{X_1}{l_1} g_{m-1} \left(1, \frac{l_2}{l_1} \right) + \dots + \left(\frac{l_2}{l_1} \right)^m g_0 \right] / \left(\begin{array}{c} l_1^{n_1} \left[f_1^+ \left(1, \frac{l_2}{l_1} \right) + \dots \right], \\ X_1^{-s} l_1^{n_2} \left[f_2^+ \left(1, \frac{l_2}{l_1} \right) + \dots \right] \end{array} \right) = \\ & \text{Res}_{\tilde{\gamma}^{-1}(a)} l_1^{m-(n_1+n_2-s)} \left[g^+ \left(1, \frac{l_2}{l_1} \right) + \frac{X_1}{l_1} g_{m-1} \left(1, \frac{l_2}{l_1} \right) + \dots + \left(\frac{l_2}{l_1} \right)^m g_0 \right] / \left(\begin{array}{c} \left[f_1^+ \left(1, \frac{l_2}{l_1} \right) + \dots \right], \\ \left(\frac{X_1}{l_1} \right)^{-s} \left[f_2^+ \left(1, \frac{l_2}{l_1} \right) + \dots \right] \end{array} \right) \end{aligned}$$

où $m - (n_1 + n_2 - s) = 3$. En passant par le changement biholomorphe local des variables $\varphi(X_1, X_2) = \left(\frac{X_1}{l_1(1, X_2)}, \frac{l_2(1, X_2)}{l_1(1, X_2)} \right)$ du jacobien $J_\varphi = \frac{J_l}{l_1^3}$ on retrouve le résidu demandé. Cela finit la démonstration de la proposition.

Proposition 2. Soit $a \in C_1 \cap l_\infty$. Si $a \neq (0:0:1)$ et $a \neq (0:1:0)$, on a l'égalité

$$\text{Res}_{\tilde{a}} \tilde{g} / (\tilde{f}_1, X_1^{-s} \tilde{f}_2) = -\text{Res}_{\tilde{a}} \tilde{g} / (\tilde{f}_1, X_1^{-s} \tilde{f}_2)$$

Preuve. On passe par le changement biholomorphe local des variables $\varphi(X_1, X_2) = \left(\frac{X_1}{X_2}, \frac{1}{X_2} \right)$.

Corollaire. *Il existe un nombre R tel que pour tout changement linéaire l des variables dans \mathbf{C}^2 du jacobien $J_l = 1$ et tel que $Y_1 \mid f_1^+ \circ l, Y_1 \mid f_2^+ \circ l$ et $Y_2 \mid f_1^+ \circ l, Y_2 \mid f_2^+ \circ l$ on ait*

$$R = - \sum_{a \in C_1 \cap l_\infty} \text{Res}_{\tilde{l}^{-1}(a)} g \tilde{l} / (f_1 \tilde{l}, X_1^{-s} f_2 \tilde{l}) =$$

$$- \sum_{b \in C_2 \cap l_\infty} \text{Res}_{\tilde{l}^{-1}(b)} g \tilde{l} / (X_1^{-s} f_1 \tilde{l}, f_2 \tilde{l})$$

ou bien

$$R = \sum_{a \in C_1 \cap l_\infty} \text{Res}_{\tilde{l}^{-1}(a)} g \tilde{l} / (f_1 \tilde{l}, X_1^{-s} f_2 \tilde{l}) =$$

$$\sum_{b \in C_2 \cap l_\infty} \text{Res}_{\tilde{l}^{-1}(b)} g \tilde{l} / (X_1^{-s} f_1 \tilde{l}, f_2 \tilde{l})$$

Preuve. On applique le lemme et les propositions 1 et 2.

Définition. Un nombre R étant donné ci-dessus on appellera *résidu à l'infini* de g et $f = (f_1, f_2)$ et on le notera par $\text{Res}_\infty g/f$.

Le théorème des résidus

Proposition 3. *Soit $x = (x_1, x_2)$, $x_1 \neq 0$, un zéro isolé de l'application $f = (f_1, f_2)$. Alors*

$$\text{Res}_x g/(f_1, f_2) = - \text{Res}_{\tilde{x}} \tilde{g} / (\tilde{f}_1, X_1^{-s} \tilde{f}_2) = - \text{Res}_{\tilde{x}} \tilde{g} / (X_1^{-s} \tilde{f}_1, \tilde{f}_2)$$

ou bien

$$\text{Res}_x g/(f_1, f_2) = \text{Res}_{\tilde{x}} \tilde{g} / (\tilde{f}_1, X_1^{-s} \tilde{f}_2) = \text{Res}_{\tilde{x}} \tilde{g} / (X_1^{-s} \tilde{f}_1, \tilde{f}_2)$$

Théorème des résidus. *Soit $f = (f_1, f_2): \mathbf{C}^2 \rightarrow \mathbf{C}^2$ une application polynomiale de zéros isolés. Pour tout polynôme $g: \mathbf{C}^2 \rightarrow \mathbf{C}$ on ait*

$$\sum_{x \in f^{-1}(0)} \text{Res}_x g/f + \text{Res}_\infty g/f = 0$$

Preuve. Le cas de $s = \deg f_1 + \deg f_2 - \deg g - 3 \geq 0$ étant prouvé dans [3]. Soit $s < 0$. Prenons un changement linéaire l des variables dans \mathbf{C}^2 du jacobien $J_l = 1$ et tel que $Y_1 \mid f_1^+ \circ l, Y_1 \mid f_2^+ \circ l$ et $Y_2 \mid f_1^+ \circ l, Y_2 \mid f_2^+ \circ l$ et $l^{-1}(x) \notin V(Y_1)$ pour

tout $x \in f^{-1}(0)$. D'après la proposition ci-dessus et de la définition d'un résidu à l'infini on a

$$\begin{aligned} \sum_{x \in f^{-1}(0)} \text{Res}_x g/f + \text{Res}_\infty g/f &= \sum_{x \in f^{-1}(0)} \text{Res}_{\tilde{\Gamma}^{-1}(x)} g \circ l / (f_1 \circ l, f_2 \circ l) + \text{Res}_\infty g/f = \\ &= \sum_{x \in f^{-1}(0)} \text{Res}_{\tilde{\Gamma}^{-1}(x)} g \tilde{\circ} l / (f_1 \tilde{\circ} l, X_1^{-s} f_2 \tilde{\circ} l) \\ &= \sum_{a \in C_1 \cap \mathcal{L}_\infty} \text{Res}_{\tilde{\Gamma}^{-1}(a)} g \tilde{\circ} l / (f_1 \tilde{\circ} l, X_1^{-s} f_2 \tilde{\circ} l) \end{aligned}$$

L'application $(f_1 \tilde{\circ} l, X_1^{-s} f_2 \tilde{\circ} l)$ n'a pas de zéros à l'infini et

$$\deg(g \tilde{\circ} l) \leq \deg g = \deg f_1 - s + \deg f_2 - 3 = \deg(f_1 \tilde{\circ} l) + \deg(X_1^{-s} f_2 \tilde{\circ} l) - 3$$

D'après la formule d'Euler-Jacobi-Kronecker [1, 3, 5] la somme des résidus ci-dessus s'annule. Ceci conclut la preuve du théorème.

Bibliographie

- [1] Arnold V.I., Singularities of Differentiable Maps, Vol. I, Boston 1985.
- [2] Biernat G., Reduction of two-dimensional residues to the one-dimensional case, Bull. Soc. Sci. Lettres Łódź 1989, Vol. XXXIX (15), No. 68.
- [3] Biernat G., On the Jacobi-Kronecker formula for a polynomial mapping having zeros at infinity, Bull. Soc. Sci. Lettres Łódź 1992, 42(29), Vol. XIV, 139.
- [4] Biernat G., On the sum of residues for a polynomial mapping, Bull. Soc. Sci. Lettres Łódź 1990, 40(18), No. 88.
- [5] Griffiths P., Harris J., Principles of Algebraic Geometry, New York 1978.